

Zagreb, 16.04.2013.

HŽ Infrastruktura d.o.o.
Uprava HŽ Infrastrukture d.o.o.
Upravljanje ljudskim potencijalima
Mihanovićeve 12

Predmet: očitovanje na dostavljenu odluku Uprave broj: UI 68-13/13 od 4.4.2013.

U otvorenom roku sukladno članku 149. Zakona o radu dostavljamo svoje:

OČITOVANJE

1. Nama je neprihvatljiva činjenica da je Skupština društva odlukom broj: S-5-2/13 od 14.1.2013. utvrdila izmjene Programa restrukturiranja društva, a Uprava društva do danas nikada nije našla za shodno o istome razgovarati sa socijalnim partnerima i radničkim vijećima, kao niti prije donošenja svoje konačne odluke o izdvajanju dijela temeljne djelatnosti. Dostavljaju nam se na savjetovanje već konačni akti odluka o izdvajanju dijela temeljne djelatnosti i popis radnika čiji se ugovori o radu prenose u društvo Pružne građevine d.o.o. Još je čudniji razlog koji Uprava navodi u svojoj odluci: "jačanje gospodarsko tržišne pozicije" društva Pružne građevine d.o.o.

2. Znači HŽ Infrastruktura d.o.o. koja je upravitelj željezničkom infrastrukturom, izdvaja svoju temeljnu djelatnost i time slabi svoju tržišnu poziciju, istovremeno ojačavši gospodarsko tržišnu poziciju društva koje je u njenom vlasništvu. Čudna poslovna logika.

Upravljanje i gospodarenje željezničkom infrastrukturom temelji se prvenstveno na principima i kriterijima koji proizlaze iz njezine osnovne funkcije, tj. sigurnog, urednog i nesmetanog odvijanja željezničkog prometa te njezinoga održavanja, tehnološkoga unapređenja i razvoja.

Zakon o željeznici i Pravilnik o željezničkoj infrastrukturi, jasno su definirali što je željeznička infrastruktura, da istu čine, donji i gornji ustroj željezničkih pruga, objekti na pruzi, sigurnosno signalna telekomunikacija, elektrovučna, elektroenergetska i drug postrojenja i uređaji na pruzi, željezničko cestovni prijelazi, oprema pruge, zgrade u funkciji regulacije i organiziranja željezničkog prometa, te održavanje željezničke infrastrukture.

Izdvajanjem organizacijskog dijela Poslovnog centra održavanja i građenja infrastrukture, u kojem se između ostalog obavljaju poslovi temeljnog održavanja i kapitalnih remonata, gradnje pruga i namjera da se isti i privatiziraju, po nama je samo ponavljanje već poznate ispričane loše priče, a iskustvo nam je pokazalo da je to u konačnici bilo daleko skuplje za državu, jer su cijene za te radove bile daleko veće, nego što bi to bilo da smo tu djelatnost ostavili u matici, i trošak radnika u konačnici sigurno bi bio manji.

3. Još je neshvatljivije, da društvu koje je do danas pokazivalo jednu uspješnost u poslovanju, nije poslovalo sa gubicima, pripajamo društva koja su u financijskim problemima (Remont i održavanje društva d.o.o. Posit d.o.o.), koja već duže vrijeme imaju problema sa likvidnošću.

Osnovna funkcija Upravitelja željezničkom infrastrukturom je izgradnja željezničke infrastrukture, održavanje i osuvremenjivanje željezničke infrastrukture, a sve u cilju ostvarivanja tehničko-tehnološkog jedinstva i interoperabilnosti. To se može realizirati jedino postizanjem zahtjevne razine učinkovitosti pruga. Tehnička specifikacija za interoperabilnost su strukturni ili funkcionalni podsustavi s ciljem ispunjavanja osnovnih zahtjeva za postizanjem jedinstvenog tehničko-tehnološkog funkcioniranja svih podsustava.

Mi smatramo da se ovakvim primijenjenim rješenjem o izdvajanju organizacijskog dijela poslova održavanja i građenja, direktno ugrožava interoperabilnost željezničkog sustava.

U željezničkom sustavu gdje je sigurnost prometa na primarnom mjestu i za koju upravitelj infrastrukturom uz željezničkog prijevoznika i odgovara, organizacijski loše postavljena funkcionalna struktura održavanja infrastrukture može imati dalekosežne posljedice.

Ne može misao vodilja restrukturiranja i uspostava sigurnosti biti u smanjenju broja radnika .

Još je neobičnije da se poslovi građenja pruga izdvajaju iz temeljne djelatnosti u vrijeme najavljanja velikih investicija i projekata “za koje europski strukturni fondovi neće imati dovoljno novaca “(kako to najavljuje u medijima predsjednik Uprave HŽ Infrastrukture d.o.o.). Ne vidimo utemeljenost u poslovnoj logici uprave da je ekonomski opravdano izdvojiti poslove održavanja i građenja, da bi onda te iste poslove po višoj cijeni ugovarali, kako je to bila uobičajena praksa dosadašnjeg poslovanja, sa ovisnim društvima.

Sve ovo, a i još mnogo toga što ovdje nije napisano, može se i mora potkrijepiti činjenicom da se ovih dana u kontroli rada odnosno utvrđivanju nedostatka izvršnih radnika u Regiji Centar i Regiji Zapad, nalazi i Republički inspektor i to temeljem prijave USKOK – a, a poradi loše odrađenog rada na osiguranju redovitog i sigurnog prometovanja vlakova za vrijeme zimskog perioda. Odnosno prijava nadležnim institucijama se temelji na dokazano utvrđenom nedostatku radnika koji su trebali biti angažirani na čišćenju pruga i pružnih postrojenja od snijega.

Ako ovo nije dovoljno i konkretno upozorenje, a radi se samo o jednom manjem segmentu klasičnog održavanja pruga, postavljamo pitanje, što će se događati u budućnosti sa sigurnim i pravovremenim odvijanjem prometa kada je broj radnika više nego desetkovan, a zbog starosti pruga ima sve više posla.

Zbog sveg navedenoga, protivimo se ovakvoj odluci, i konstatiramo na kraju:

PONAVLJANJE LOŠE PRAKSE -TKO ĆE ODGOVARATI ZA LOŠA RJEŠENJA!

S poštovanjem,

Predsjednik SŽH
Zoran Maršić

Predsjednik SIHŽ-a
Slavko Proleta

Na znanje:
Ministar dr.sc. Siniša Hajdaš Dončić